

本期话题

乘高铁出行的人迎来一项便利,铁路部门在全国27个主要高铁客运站,推出动车组列车互联网订餐服务。乘客通过手机不仅可以选餐车盒饭,也可以订沿途社会品牌的餐食,并享受送餐上车服务。

# 高铁想通过外卖赚钱 你情我愿就不是坏事

一事一议

## “高铁外卖” 让舌尖上的旅途成为可能

对于铁路部门而言,高铁外卖的推出也是铁路部门在“互联网+”基础上的创新之举。一方面,这种全新的订餐模式不仅可以满足广大旅客的消费需求,而且还能让旅客对高铁出行充满了期待与新鲜感,久而不腻;另一方面,铁路部门与社会餐饮业的高铁外卖合作,更是一种创新的尝试,在减少了高铁盒饭无形中浪费的基础上,更能了解并适应众多旅客的真实需求。

不仅如此,微信、支付宝网上支付高铁外卖的费用,还能在源头处斩断人们收到假币的途径,人们收到假币的心酸与尴尬情况也就不会再出现了,这样一来,真可谓是一举多得,何乐不为?  
(唐大本事 时评作者)

## 高铁外卖如何做到 叫好又叫座?

随着入驻的商家和食品品种逐渐增多,其价格由谁来定?价格及餐食质量、安全又由谁来监管?如果是铁路部门说了算,那外卖岂不又要变成了一种垄断?

高铁外卖要想做到既叫好又叫座,作为铁路部门必须打破垄断,实行开放式经营,一方面降低高铁站区域经营场地租金,为城内企业压降经营成本,力争实现商品、食品同城同价;另一方面要如实测算外卖配送成本,并制定出一个合理的外卖费,这样才是真正为乘客着想,也才能吸引和刺激乘客消费,使高铁外卖做到叫好又叫座。

(孟木二梓 时评作者)

## 让高铁外卖“卖好” 需多方共同努力

首先,沿途参与供应的社会品牌商家要尽快上线。其次,餐饮起送费不妨更加亲民一些。第三,铁路部门与商家各项工作务必协调一致。此外,为了避免配送错误,除了商家配送员做好自我检查外,铁路站台工作人员亦可替代高铁工作人员,提前进行外卖餐饮核对工作,届时高铁进站后,高铁工作人员只需确认送上该趟列车外卖的数量即可。

让高铁外卖做到叫好又叫座,并不是一件容易的事情,希望铁路部门与各个餐饮商家齐心协力,加强沟通配合,且行且改进,以最大的努力和诚意满足旅客们的需求。

(徐向荣 时评作者)



延伸阅读

高铁盒饭一直被骂,口味倒在其次,主要是价格。高铁盒饭价格高吗?看与哪里比。市场上高价盒饭其实多的是,人们质疑的潜台词有点像是:高铁盒饭也卖这么高的价,你也配?不就是赚垄断的钱吗?所有交易都必须建立在双赢基础上:只有能赚到钱才会有更好的商品和服务,也只有更好的商品和服务才能赚到钱。

广开言路

## 首单高铁外卖被“晃点”, 没啥大不了

有网友发微博称其乘坐从北京南发往上海虹桥的G5次列车,点了一份32元的“冬(香)菇鸡腿肉饭”套餐。列车于10点46分到48分在南京南站停靠,但11点27分这网友的外卖仍在配送中。

高速行驶中的列车,在站点间推出或增加任何一项服务都不是件容易事,它需要车上车下各部门共同实现完美的协调和对接,同时还需确保列车的安全与准点。对首单外卖“晃点”,我们还需多些包容,少些质疑,如此,铁路部门对改革和完善服务才会有信心,到时受益的还是每一位乘客。(朱永华 时评作者)

## 外卖上高铁 期盼蝴蝶效应

外卖进高铁开了个好头。事实证明,只有想不到没有做不到。你只要真正做到以民为本,心系旅客,就没有解决不了的难题。高铁能做到,其它行业同样也能做到。也许有人会说,航空行业就做不到,毕竟它是在天上飞的,外卖上不去。这话虽有道理,但是,我们可以了解大多数乘客的需求,事先购买一些方便而又好吃的品牌餐食以供乘客选择。尤其要打好价廉物美品牌。虽然价格低一点看似收入减少了,但是,却赢得了广大乘客的口碑和欢迎。俗话说,金杯银杯不如老百姓口碑,金奖银奖不如老百姓夸奖。要知道广大乘客就是流动的免费广告,他们的褒与贬对行业树立品牌和经营起着至关重要的作用。大家理解你支持你,何愁没有上座率,而有了上座率经济和社会效益自然双丰收。你说是不是?

我们期待,外卖进高铁能起到蝴蝶效应,促进所有服务行业提质增效。(陆敬平 时评作者)

## 赚钱并不是件可耻的事

高铁如果能够开放外卖后大赚特赚,那是好事。旅客不用只吃乏味的快餐,高铁也能够从开放中得利,进而会有更大的开放空间。高铁能够从外卖送餐中获得好处,乘客也有了更多选择权,不失为一件好事。至于是不是“雁过拔毛”,关键在于“高价”外卖能不能持续下去,如若乘客不买账,也就没多少“毛”可拔。

高铁想通过外卖赚钱,不是坏事,只要买卖双方你情我愿。赚钱并不是件可耻的事,愿意为好东西付费,愿意为聪明的生意鼓掌,看得见商业之美的人,更容易看见生活之美。

(舒圣祥 评论员)

## 媒体视角

646分的考生,去读“三本”院校是不是挺委屈?也许是。但是否应该因为这样的乌龙,就否定合并本科录取批次改革?答案显然不是。合并录取批次,让不同的高校平等竞争,势必会加剧高校之间的竞争,倒逼高校体现办学特色,提升办学水平。而考生也得以更加从容地以个人兴趣、爱好以及志向为依据选择高校和专业,不必纠结这是一本、二本还是三本。

——中国青年报:《646分上“三本”不能让高考录取改革背锅》

长期以来,有一种观念可谓“深入人心”,认为跟企业讲责任感、价值观和道德是可笑的,甚至是对企业的绑架。有不少人对企业广告中流露出的恶趣味和糟糕的价值观,没有警惕,不加批判,反而当金点子大加赞赏,或者为打恶俗的擦边球会心一笑。所谓广告,自然是要向公众传播的,那么它就不只是企业内部的一个作品,而是有社会传播品的属性。这就注定了广告不应该怎么拍就怎么拍,想传递什么就传递什么。

——长江日报:《广告也不能只顾传播不顾价值》

近几年来,“天价救援”事件层出不穷,按下葫芦浮起瓢,这个地方的“天价救援”被查处了,另外一个地方的“天价救援”又冒出来了。……除了在破除高速救援垄断服务上动刀子外,类似的事件还是需要纪委跟进,也只有纪委跟进,事情才能查得水落石出。不能像以往一样,搞掉救援站的几个小喽啰,或给地方路政官员搞个行政记过就算是给民众有个交代了。有关部门更要深入作为,将背后的腐败链条连根拔起。是谁在背后谋取暴利?谁是天价救援的保护伞?只有找到此类问题的答案,并打破垄断性的市场模式,民众才不会再受天价救援之痛。

——钱江晚报:《天价救援“蔓草难除”,背后是权力在作怪》

此次常熟火灾可能会引发一次严厉的群租房治理行动。这是对事故遇难者的交代,也是对公众舆论的交代。不过,治理会不会又回以前的老路?应对危机需要针对重症下猛药,也要防止对策的“过犹不及”。因为,真正的危机公关不只是缓解、抚慰舆论,还应该彻底、有效地解决问题。从这个角度看,在治理群租房问题上,规范管理比简单地“禁止”更值得期待。

——中国青年报:《他们在没有体面住处时 无奈选择了群租》

# 人物聚焦



## 徐玉玉

“徐玉玉被电信诈骗案”19日上午在临沂中院一审宣判,主犯陈文辉一审因诈骗罪、非法获取公民个人信息罪被判无期徒刑,没收个人全部财产。其他6名被告人被判15年到3年不等的有期徒刑并处罚金。

## 徐玉玉可以安息,反电信诈骗 路还长

审判是最后一道防线,再严厉的惩处都无法挽回悲剧。打击电信诈骗,关键还是预防,从源头做好防范和应对措施。徐玉玉正是因为对方能准确说出自己的姓名、住址和学校,才相信了对方的身份。防范电信诈骗,必须堵塞个人信息泄露漏洞,对“精准诈骗”说不。

天真不是徐玉玉的错,错的是我们的学校、社会没有教会她如何自我保护。痛定思痛,有关部门和媒体应加强反电信诈骗宣传,多走进社区、学校,向学生、老年人等弱势群体普及防范常识,戳穿诈骗伎俩,切实提高识骗防骗的意识和能力。

## 陈莹丽

陈莹丽,乐清市大荆镇安学校的一名90后教师,因为罹患肝癌,于这个月13日离开了她的亲人,离开了她的学生。去世前一个月,她还忍着病痛给学生上课——毕业班,就要参加考试,她放不下;一直坚持到再也没有体力上课。就是这样,她还向校长要求,下学期还要当班主任。

## 我们如何对得起陈莹丽

人是教育的“加工对象”,人也是教育的“终端产品”,但是,即使是教育活动,也不都是以人为目的的。本月上旬有报道说,山东乐陵市江山国际学校,对初二年级近60名学习成绩不够好的学生予以“劝退”。如果陈莹丽老师在这所学校任教,很难想象她会赞同这样的“劝退”。

由此我们看到,社会管理者自身的需求取代了社会需求,社会管理行为与社会管理的目的背道而驰——教育事业之外的许多社会管理行为都呈现这种令人担心的趋势,而有关部门及有关单位仍然甘之如饴,乐此不疲。当陈莹丽这样的优秀人物出现时,号召大家学习优秀人物的,也往往是这些部门或这些人。但陈莹丽老师这样的优秀人物,我们应当学习她的真正的闪光点,社会注意到了吗?

## “熊孩子”

7月16日发生在首都机场的“4岁儿童逃票登机”事件持续发酵。18日,民航局方面回应,经调查,5名旅客均是首次乘坐飞机,误以为1.2米以下儿童不用购买机票,无故意逃票行为,不构成违法犯罪行为。当日由于天气原因,航班已有延误。在延误的5小时中,由于未购票而导致的延误约1.5小时。

## “熊孩子”无票登机 三道安检为何流于形式

人证合一,才能防微杜渐。如果发生了问题,无论是机场安检还是航空公司,均应该被追究相关责任。违反规定的,将由民航安检机构予以纠正,民航安检机构不履行职责任的,由民航行政机关责令改正。安检是民用航空必须恪守的程序,是一道道严密的栅栏,关乎航空安全与公共利益,决不能流于形式。尽管这些程序不可能百分之百地保证安全,但不按照程序去做可能造成严重后果。在这个问题上,亡羊补牢固然必要,但首先应该追查事件本身的相关责任,查清安全漏洞的发生原因。无问责,则不可能有真正的重视;无反省,也谈不上“以儆效尤”。